



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 04.12.2024 Tallinn
Koostaja ametinimetuse ja nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Annika Vanatoa
Kriminaalasja number: 24231550124
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi: Xxxxx Xxxxx ik xxxxxxxxxxxx tl xxxxxxxxxxxx

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2, 3 alusel selle kohta, et Xxxx Xxxx 2023 aasta novembrikuus täpselt tuvastamata kuupäeval ja kellaajal aadressil Xxxx Xxxx alevik, Xxxx vald hammustas oma last Xxxx Xxxxx rusikast, mille tagajärjel tundis kannatanu füüsilist valu.

Samuti tema 2023 aasta detsembrikuus täpselt tuvastamata kuupäeval ja kellaajal aadressil Xxxx Xxxxx Xxxx vald tõukas oma last Xxxx Xxxxx. Samuti Xxxx Xxxx tõmbas kannatanut juustest ja pigistas käest. Sellise tegevusega tekitas Xxxx Xxxx kannatanule füüsilist valu.

Samuti tema 08.01.2024 täpselt tuvastamata kellaajal aadressil Xxxx Xxxx vald kägistas oma last Xxx Xxxx, pigistas kannatanut käest ja tõmbas kannatanut juustest. Sellise tegevusega tekitas Xxxx Xxxx kannatanule füüsilist valu ja kehavigastusi.
Vastavalt 08.01.2024 koostatud isiku läbivaatuse protokollile on kannatanul tuvastatud paremal õlavarrel ja randmel kriimud.

Samuti tema 16.01.2024 täpselt tuvastamata kellaajal aadressil Xxxx Xxxx xxxxx vald pigistas oma last Xxxx Xxxx kätest. Seejärel võttis kannatanul kaelast kinni ja pigistas. Sellise tegevusega tekitas Xxxx Xxxx kannatanule füüsilist valu ja kehavigastusi.

Samuti tema 18.01.2024 täpselt tuvastamata kellaajal aadressil Xxxx Xxxx xxxx vald tiris oma lapselt Xxxx Xxxx telefoni käest, mille tagajärjel kannatanu komistas ja kukkus peaga vastu täpselt tuvastamata eset. Sellise tegevusega tekitas Xxxx Xxxx kannatanule füüsilist valu.

Kannatanu Xxxx Xxxx (sünd 2016) selgitab videoülekuulamisele kriminaalmenetlusse puutuvalt, et ema lõi teda, pigistas käest, tiris juustest, kägistas. Ta lisab, et ema lõhkus nende kodu. Kannatanu seletab, et tal kukkus vesi riieteile ja ta tahtis, et emme teda aitab, kuid emme ignoreeris teda. Seepeale kannatanu hakkas karjuma ja siis emme hakkas haiget tegema. Seejärel läks ta naabri juurde ja siis helistati politseisse. Ta tundis väga valusalt. Ta on rääkinud varem ka, et emme nii teeb, aga politseile esimest korda. Lisab, et ta pole emmega riius. Hilisemates ütlustes ta täpsustab, et ta lõi emmet, siis emme pigistas teda kaelast. Ta kartis, et luu murdub.

Kannatanu Xxxx Xxxxx selgitab, et on Xxxx valla laste- ja perede heaolu spetsialist ja puutub kokku Xxxxx perega. Aktiivselt on perega tegelenud alates 13.11.2023. laps rääkis talle, et emme on ennegi talle haiget teinud. Peale 16.01.2024 toimunud juhtunut tehti otsus, et laps läheb oma vanaema juurde ja tehakse avaldus kohtusse eestkoste määramiseks.

Tunnistaja Xxxx Xxxx selgitab, et Xxxx Xxxx on tema tütar. Xxxx elukaaslaselt ta kuulis, et ta tirib oma last juustest. 2023 oktoobris Xxxx helistas talle ja ütles, et ema läks talle kallale. Novembris 2023 tunnistaja nägi Xxxxx vigastusi, kätel olid punased jutid. Laps ütles, et emme tegi haiget ja tuli kallale. Tunnistaja rääkis sellest ka Xxxxx tugiisikule. Detsembris 2023 lasteaed helistas talle ja andis tead, et last ei saa enam emale anda. 08.01.2024 viis ta Xxxxx enda uurde, enne seda oli laps kodust jooksnud naabri juurde. Tunnistaja viis ja tõi last lasteaiast, vahepeal viibis tema juures.

Tunnistaja Xxxx Xxxxx selgitab, et on lasteaiaõpetaja lasteaias, kus käib ka Xxxxx, kes käib tema robotika huviringis. Perekonda tunnistaja ei tunne. 08.01.2024 tuli tema ukse taha naabrimees ja palus abi ühe lapsega. Selgus, et see on Xxxxx, kes oli nutnud ja endast väljas. Laps ütles, et läks emmega tülli, emme tegi talle haiget ja tall on valus. Tunnistajal õnnestus kontakti saada Xxxx vanaemaga. Xxxxx ütles, et emme teeb talle tihti haiget.

Tunnistaja Xxxx Xxxx, kes selgitab, et 08.01.2024 tuli naabrilaps Xxxx tema ukse taha ja ütles, et ema peksab teda. Tunnistaja helistas politseisse ja palus teisel naabril appi tulla.

Tunnistaja Xxxx Xxxx selgitab, et 16.01.2024 oli koos lastekaitsega kodukülastusel aadressile Xxxx Xxxxx. ukse avas Xxxx Xxxx ja ütles, et tal oli lapsega füüsiline konflikt. Xxxx selgitas, et laps oli teda jalgadega löönud. Laps ütles, et ema oli talle haiget teinud. lastekaitse võttis lapse vanaemaga ühendust.

Materjalide juures on ka tervisekaart, kus on märgitud diagnoosina kehapiirkondade muid kombinatsioone haaravad pindmised vigastused.

Samuti on vaadeldud kõne häirekeskusesse 08.01.2024, salvestis on lisatud CD plaadile. Samuti on materjalide juures vormikaamera salvestus 08.01.2024, kui patrull käis sündmuspaigal kohal ning vestles lapsega.

Kahtlustatava Xxxx Xxxx ütlustest selgub, et ta tunnistab end osaliselt süüdi. Kui laps teda hammustas ja jalgadega lõi, siis ta hammustas last rusikast. Laps alustas jaanuaris ka konflikti, lõi teda ja siis ta tutistas last, hammustas. Ta kahetseb oma tegusid.

Materjalide juures on Xxx XX kokkuvõtte kokkupuudetest perega. Sealt selgub, et Xxxx Xxxxx saab SRT teenuseid. Laps veedab palju aega oma vanaema juures, kus on tal rahulik. Peale olukorda, kui Xxx Xxxxx kasutas lapse suhtes vägivalda, on laps viibinud oma vanaema juures. Vanaema saab võimaldada lapselapsele stabiilse elukeskkonna. Kohtus on arutusel ka eestkoste määramine lapsele.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav ei ole varem karistatud kriminaalkorras, lapse osas on ajutine eestkoste määratud, seega on vähenenud oht lapse tervisele. Kahtlustatav ise on väljendanud ütlustes, et soovib olla vägivalda kasutamata ning arvestades tema enda tervislikke eripärasid. Tänapäevaks on Xxxx Xxxxx vahetanud elupaika, asunud elama Lõuna - Eestisse Xxxxx valda ning koostööd kohaliku omavalitsusega saab igapäevatoimetuleku

teenust (tugiteenus), mis toetab tema edaspidist toimetulekut ning soodustab õiguskuulekat käitumist.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et Xxxx Xxxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231550124 menetlus ja lõpetada kriminaalmenetlus Xxxx Xxxx suhtes

2. Kohustus:

- Teha koostööd elukohajärgse kohaliku omavalitsuse sotsiaalosakonnaga ning võtta vastu teenuseid, kui neid vajalikuks peetakse sotsiaalosakonna spetsialisti poolt, sh. jätkata igapäevaelu toetamise teenusega
- Kaitsja tasu 175,68 eurot (adv Toomas Laanemaa)

Tähtaeg : 04.06.2025

3. Tõkendi tühistamine: ei ole kohaldatud

4. Asitõendid või äravõetud asjad: CD salvestustega arhiveerimisel jätta materjalide juurde

5. Vahistuse andmed: ei ole

6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kuriteoteate esitanud isikule; kahtlustatavale või süüdistatavale ning tema kaitsjale; kannatanule_ või tema esindajale; tsiviilkostjale või tema esindajale.

7. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188. Kannatanul on õigus tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Digitaalselt allkirjastatud

Annika Vanatoa

Nõustun kohustusega ja mulle on selgitatud mittetäitmise tagajärgi, s.h Tervisekassa õigust nõuda kannatanu med.abiga seotud kulusid.

Digitaalselt allkirjastatud

(Xxxx Xxxxx)